



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102723

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 14 มิถุนายน 2562

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	4
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	17
6. ภาคผนวก	19

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.37 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.03	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.10	3.50	4.03	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตที่ได้ออกมาเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์สำหรับบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงสาเหตุแท้จริงที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง
2.	ควรปรับกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมมือกัน และพัฒนาแนวคิดใหม่เชิงสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีจุดเน้น/จุดเด่น เป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตร
3.	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงสาเหตุแท้จริงที่จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายและออกกลางคันทุกปี เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

รหัสหลักสูตร 25501941102701 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 14 มิถุนายน 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการบำนาญ สังกัด : - เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) P590162 สาขาส่งทอ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร - สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-917-5034 E-mail : sattha10120@yahoo.com	กรรมการ
3.  อาจารย์กรณ์พงศ์ ทองศรี	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-44 สาขาที่จบ สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งปัจจุบัน : หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 095-764-6023 E-mail : kornpong.t@rmutp.ac.th	กรรมการและ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102723 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางการวางแผน การวิเคราะห์ด้านออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ และการพัฒนาที่ส่งผลต่อกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพด้านการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านแฟชั่นและสิ่งทออย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีกึ๋นในความคิดริเริ่ม ค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผลปฏิบัติงานด้านหลักวิชาการที่มีการวางแผนและควบคุมอย่างรอบคอบ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อน้ำที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน				
1	อาจารย์	ก้องเกียรติ มหาอินทร์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : ศิลปวัฒนธรรมวิจัย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานการสอน : 22 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>1.Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Maha-In, K.</u>, Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkholrattanasit, R., (2017). Mechanical study of fabric-foam plied material. Applied Mechanics and Materials; Vol. 866, pp 224-232.</td><td>0.80</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1.Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Maha-In, K.</u> , Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkholrattanasit, R., (2017). Mechanical study of fabric-foam plied material. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866, pp 224-232.	0.80
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน						
1.Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Maha-In, K.</u> , Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkholrattanasit, R., (2017). Mechanical study of fabric-foam plied material. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866, pp 224-232.	0.80						

ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
		2. <u>Kongkiat Maha-in, Rattanaphol</u> Mongkhorrattanasit, Charoon Klaichoi, Wiphawan Pimklang, Panida Buathong and Nattadon Rungruangkitkrai. (2016). Dyeing Silk Fabric with Natural Dye from Longan Leaves Using Simultaneous Mordanting Method. Materials Science Forum . Trans Tech Publications, Switzerland, Vol. 857, pp 491-494.	0.80						
		3. <u>Kongkiat Maha-in, Rattanaphol</u> Mongkhorrattanasit, Charoon Klaichoi, Wiphawan Pimklang, Panida Buathong, and Nattadon Rungruangkitkrai. (2016). Dyeing of Silk Fabric with Natural Colorant from Dimocarpus Longan Leaves. Applied Mechanics and Materials . Trans Tech Publications, Switzerland , Vol. 848, pp 199-202.	0.80						
2	อาจารย์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : นฤมิตศิลป์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 5 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>1. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u>, Senatham, S. (2016) Tensile and tearing strength properties of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials. Vol. 848, pp 158-161.</td><td>0.80</td></tr><tr><td>2. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u>, Senatham, S. (2015) Colour fastness property of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials. Vol. 804, pp 209 – 212.</td><td>0.80</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u> , Senatham, S. (2016) Tensile and tearing strength properties of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials . Vol. 848, pp 158-161.	0.80	2. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u> , Senatham, S. (2015) Colour fastness property of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials . Vol. 804, pp 209 – 212.	0.80
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน								
1. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u> , Senatham, S. (2016) Tensile and tearing strength properties of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials . Vol. 848, pp 158-161.	0.80								
2. Ariyakuare, K., Klaichoi, J., <u>Phaisarntantiwong, N.</u> , Senatham, S. (2015) Colour fastness property of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials . Vol. 804, pp 209 – 212.	0.80								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
3	อาจารย์	กรชนก บุญทร ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 5 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><thead><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Boontorn, K.</u> and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Wetting time measurement of fabric-foam-fabric plied material. Applied Mechanics and Materials; Vol. 866,pp 220-223.</td><td>0.80</td></tr><tr><td>2. แนวทางการเพิ่มมูลค่าทางการตลาดของผ้าโพลี จัหวัดสุรินทร์ เผยแพร่ในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรัง วิจัยประจำปี 2560 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน” ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง หน้า 557</td><td>0.20</td></tr></tbody></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Boontorn, K.</u> and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Wetting time measurement of fabric-foam-fabric plied material. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866,pp 220-223.	0.80	2. แนวทางการเพิ่มมูลค่าทางการตลาดของผ้าโพลี จัหวัดสุรินทร์ เผยแพร่ในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรัง วิจัยประจำปี 2560 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน” ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง หน้า 557	0.20
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน								
1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Boontorn, K.</u> and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Wetting time measurement of fabric-foam-fabric plied material. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866,pp 220-223.	0.80								
2. แนวทางการเพิ่มมูลค่าทางการตลาดของผ้าโพลี จัหวัดสุรินทร์ เผยแพร่ในวารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรัง วิจัยประจำปี 2560 “วิจัยก้าวใหม่ เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน” ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง หน้า 557	0.20								
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กิตติศักดิ์ อริยะเครือ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2553 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : การออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานการสอน : 28 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><thead><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Ariyakware, K.</u>, Changmuong, W., and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam plying with fabrics. Applied Mechanics and Materials; Vol. 866, pp 233-239.</td><td>0.80</td></tr></tbody></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Ariyakware, K.</u> , Changmuong, W., and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam plying with fabrics. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866, pp 233-239.	0.80		
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน								
1. Kan, C.W., Ko, C.M., <u>Ariyakware, K.</u> , Changmuong, W., and Mongkhlorattanasit, R., (2017). Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam plying with fabrics. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866, pp 233-239.	0.80								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน									
			2.Ariyakware, K., Klaichoi, J., Phaisarntantiwong, N., Senatham, S. (2016) Tensile and tearing strength properties of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials; Vol. 848, pp 158-161	0.80								
			3. Ariyakware, K., Klaichoi, J., Phaisarntantiwong, N., Senatham, S. (2015) Colour fastness property of printed cotton fabric using warp yarn printing technique, Applied Mechanics and Materials; Vol. 804, pp 209 – 212	0.80								
			4. Mongkhorrattanasit, R., Ariyakware, K., Limtrakool., T., Saiwan, C., Rungruangkitkrai, N., Punrattanasin, N., Sriharuksa, K., and Nakpathom, M. (2013). An evaluation of silk fabric dyed with lac dye by using pad-dry technique. A research on effect of mordant concentration. Advanced Materials Research; Vol. 821-822, pp 569-572.	0.80								
5	ดร.	เกษม มานะรุ่งวิทย์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td> 1. Screen Printing on silk fabric using natural indigo, RattanapholMongkhorrattanasit^{1, a}, Charoon Klaichoi^{1, b}, Nongnut Sasithorn^{1, c}, Wasana Changmuang^{1, d}, Kasem Manarungwit^{1, e}, Kongkiat Maha-In^{1, f}, Photsathon Ruenma^{1, g}, Nuttapong Boonkerd^{1, h}, Nutthamon Sangaphat^{1, i}, Manat Pangsa², Journal Vlakna a Textil, (2018). </td><td>0.80</td></tr><tr><td> 2. Stiffness Analysis of Fabric-Foam Plied Material, Chi-wai Kan, Clare Man-ching Ko, Kasem Manarungwit , Rattanaphol Mongkhorrattanasit, (2018). </td><td>0.80</td></tr><tr><td> 3. Kan, C.W., Ko, C.M., Maha-In, K., Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkhorrattanasit, R., (2017). Mechanical study </td><td>0.80</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. Screen Printing on silk fabric using natural indigo, RattanapholMongkhorrattanasit^{1, a}, Charoon Klaichoi^{1, b}, Nongnut Sasithorn^{1, c}, Wasana Changmuang^{1, d}, Kasem Manarungwit^{1, e}, Kongkiat Maha-In^{1, f}, Photsathon Ruenma^{1, g}, Nuttapong Boonkerd^{1, h}, Nutthamon Sangaphat^{1, i}, Manat Pangsa², Journal Vlakna a Textil, (2018).	0.80	2. Stiffness Analysis of Fabric-Foam Plied Material, Chi-wai Kan, Clare Man-ching Ko, Kasem Manarungwit , Rattanaphol Mongkhorrattanasit, (2018).	0.80	3. Kan, C.W., Ko, C.M., Maha-In, K., Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkhorrattanasit, R., (2017). Mechanical study	0.80
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน											
1. Screen Printing on silk fabric using natural indigo, RattanapholMongkhorrattanasit^{1, a}, Charoon Klaichoi^{1, b}, Nongnut Sasithorn^{1, c}, Wasana Changmuang^{1, d}, Kasem Manarungwit^{1, e}, Kongkiat Maha-In^{1, f}, Photsathon Ruenma^{1, g}, Nuttapong Boonkerd^{1, h}, Nutthamon Sangaphat^{1, i}, Manat Pangsa², Journal Vlakna a Textil, (2018).	0.80											
2. Stiffness Analysis of Fabric-Foam Plied Material, Chi-wai Kan, Clare Man-ching Ko, Kasem Manarungwit , Rattanaphol Mongkhorrattanasit, (2018).	0.80											
3. Kan, C.W., Ko, C.M., Maha-In, K., Manarungwit, K., Sarikanon, Cham., Numahan, P., and Mongkhorrattanasit, R., (2017). Mechanical study	0.80											

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
			of fabric-foam plied material. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 866, pp 224-232							
			4. Manarungwit, K. (2016). Fabric Woven Process to Commercial in the New Economic Mechanism in Laos, The Social Sciences, 11(3), 357-363.	0.80						
			5. Sarikanon Chol., Yabdee S., <u>Manarungwit K.</u> , Sarikanon Cham.,Mongkhorrattanasit R., and Jitkrajaisaeng V., (2016). Dyeing Studies of cotton towel product with natural dyes and effect of cationization on colour characteristics. Applied Mechanics and Materials ; Vol. 848, pp 149-153.	0.80						
6	ดร.	ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : ศิลปวัฒนธรรมวิจัย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 17 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>1. Ariyakaure, A., Klaichoi, C., <u>Sasongkoah, T.</u>, Phadougthud,V.,(2013). Properties of Native Hand-Woven Silk Fabric by New Development Warp Winging. The 2nd International Textiles and Costume Congress 2013; Kasetsart University; 28-29 October 2013; pp 369-375.</td><td>0.80</td></tr><tr><td>ก้องเกียรติ มหาอินทร์, วาสนา ช้างม่วง, รัตนพล มงคลรัตนสิริ, ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์, เกษม มานะรุ่งวิทย์, นฤพน ไชยสถานตังตังวงศ์, นิตยา วันโสภะ, ขวัญฤทัย วงศ์กำแหงหาญ,และจิรพร มหาอินทร์. (2560) นายาว คู่มือองค์ความรู้การออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ. กรุงเทพฯ: เมโทรซิดเด็มส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) . 31 หน้า</td><td></td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. Ariyakaure, A., Klaichoi, C., <u>Sasongkoah, T.</u> , Phadougthud,V.,(2013). Properties of Native Hand-Woven Silk Fabric by New Development Warp Winging. The 2nd International Textiles and Costume Congress 2013; Kasetsart University; 28-29 October 2013; pp 369-375.	0.80	ก้องเกียรติ มหาอินทร์, วาสนา ช้างม่วง, รัตนพล มงคลรัตนสิริ, ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์, เกษม มานะรุ่งวิทย์, นฤพน ไชยสถานตังตังวงศ์, นิตยา วันโสภะ, ขวัญฤทัย วงศ์กำแหงหาญ,และจิรพร มหาอินทร์. (2560) นายาว คู่มือองค์ความรู้การออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ. กรุงเทพฯ: เมโทรซิดเด็มส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) . 31 หน้า	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
1. Ariyakaure, A., Klaichoi, C., <u>Sasongkoah, T.</u> , Phadougthud,V.,(2013). Properties of Native Hand-Woven Silk Fabric by New Development Warp Winging. The 2nd International Textiles and Costume Congress 2013; Kasetsart University; 28-29 October 2013; pp 369-375.	0.80									
ก้องเกียรติ มหาอินทร์, วาสนา ช้างม่วง, รัตนพล มงคลรัตนสิริ, ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์, เกษม มานะรุ่งวิทย์, นฤพน ไชยสถานตังตังวงศ์, นิตยา วันโสภะ, ขวัญฤทัย วงศ์กำแหงหาญ,และจิรพร มหาอินทร์. (2560) นายาว คู่มือองค์ความรู้การออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ. กรุงเทพฯ: เมโทรซิดเด็มส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) . 31 หน้า										

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน				
7	อาจารย์	ชลธิชา สาริกานนท์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2556 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 4 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>1. <u>Sarikanon Chol.</u>, Yabdee S., Manarungwit K., Sarikanon Cham.,Mongkhorrattanasit R., and Jitkrajaisaeng V., (2016). Dyeing Studies of cotton towel product with natural dyes and effect of cationization on colour characteristics. Applied Mechanics and Materials; Vol. 848, pp 199-202.</td><td>0.80</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	1. <u>Sarikanon Chol.</u> , Yabdee S., Manarungwit K., Sarikanon Cham.,Mongkhorrattanasit R., and Jitkrajaisaeng V., (2016). Dyeing Studies of cotton towel product with natural dyes and effect of cationization on colour characteristics. Applied Mechanics and Materials; Vol. 848, pp 199-202.	0.80
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน						
1. <u>Sarikanon Chol.</u> , Yabdee S., Manarungwit K., Sarikanon Cham.,Mongkhorrattanasit R., and Jitkrajaisaeng V., (2016). Dyeing Studies of cotton towel product with natural dyes and effect of cationization on colour characteristics. Applied Mechanics and Materials; Vol. 848, pp 199-202.	0.80						

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

มีการดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็น และบางเรื่องไม่สามารถบรรลุผลได้โดยเร็ว เช่น การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปต่อยอด เป็นต้น

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.11	4.11	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 71 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.35 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้าน เท่ากับ 4.11 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 78.87	3.94	
ผลการดำเนินงานที่พบ : 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 71 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 71 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 36 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 20 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.03	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ 2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) อัตราการคงอยู่ มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2559 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.73 คะแนน	3.73															
1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 57.14 คะแนนประเมิน 5 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 14.29 คะแนนประเมิน 1.19 (2)																	
<table><tr><th>รายการข้อมูล</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td><td>7</td></tr><tr><td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>4</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td><td>2</td></tr><tr><td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>-</td></tr></table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	7	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	7																
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4																
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2																
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 20 คะแนนประเมิน 5.00 (3)																	
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก															
1. นายก้องเกียรติ มหาอินทร์	A STUDY OF THE AIR PERMEABILITY OF SOCKS. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
2. นางสาวกรชนก บุญทร	AN EXPERIMENTAL STUDY OF MOISTURE MANAGEMENT PROPERTY OF SOCKS. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	WICKABILITY OF GAUZE PRODUCTS FOR INFANT. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
4. นางชลธิชา สาริกานนท์	EFFECT OF PLASMA PRETREATMENT OF DYEABILITY OF SILK. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
5. นายนฤพน ไพบาสตันติวงศ์	EVALUATION OF THERMAL CONDUCTIVITY PROPERTY OF SOCKS. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
6. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	A STUDY OF AIR PERMEABILITY OF GAUZE PRODUCTS FOR INFANT. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.	0.4															
	Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Fiber and Textile. Vol. 25 pp. 51-58. ก.ย.61	1.0															
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		3.40															

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2559-2561) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.24	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง			
2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการรับผิดชอบรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน 2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	

ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.37	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1, 4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.03	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.10	3.50	4.03	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น และสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับบัณฑิต แต่ควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมขึ้นรวมถึงการทำงานที่ไม่ตรงสาขา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และวางแผนในการพัฒนา/ปรับปรุง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	มีบัณฑิตไม่ได้งานทำอีกจำนวนหนึ่ง จึงควรนำข้อมูลมาศึกษา วิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อนำมาวางแผนในการพัฒนา/ปรับปรุงต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสร้างเครือข่าย การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น และพิจารณาจากแนวโน้มเพื่อนำมาเปรียบเทียบ วิเคราะห์หาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เช่น การจัดหาพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษา การลดภาระงาน การช่วยเหลือสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดหาตัวอย่างหรือการนำผลงานทางวิชาการมาต่อยอด

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอน ควรวิเคราะห์และวางแผนให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และควรสรุป ประเมินผล เพื่อการนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรนำผลการพัฒนากระบวนการและผลการประเมินความพึงพอใจมาสรุป วิเคราะห์ เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตามอัตลักษณ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๘๔๙ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑. ผศ. สมควร สอนงอุทัย ประธานกรรมการ

๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข กรรมการ

๓. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย

๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนพล มงคลรัตนสิทธ์)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
ประจำปีการศึกษา 2561
ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2562

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ.สมควร สอนองอุทัย
ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข
เลขานุการ อาจารย์กรณพงศ์ ทองศรี

วันที่พุธที่ 12 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2561



ITFD
faculty of industrial textiles and fashion design