



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102723

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565

วันที่รายงาน 15 มิถุนายน 2566

faculty of industrial textiles and fashion design

OD
U
TE

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	6
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	6
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	13
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	14
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	22
6. ภาคผนวก	24

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.41 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	2.67	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.27	-	-	3.23	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.75	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.11	3.50	4.28	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

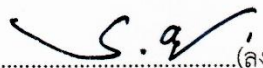
จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	1. คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน จาก 6 คน มีความสามารถในเชิงทักษะและการถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้จริง โดยดูได้จากผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้านเพื่อนำมาปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนที่สะท้อนอนาคต โดยเน้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังคงเป็นปัญหาที่วิกฤติของสาขาอย่างต่อเนื่องและสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีผู้มาสมัครเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรจึงควรกำหนดเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนลำดับแรก โดยการนำข้อมูลและวิธีดำเนินการทั้งหมดที่ผ่านมา มาวิเคราะห์อย่างจริงจังรอบด้านถึงจุดเด่นที่จะไปประชาสัมพันธ์ที่เหนือกว่าคู่แข่ง ทั้งด้านหลักสูตร ค่าใช้จ่าย การจัดการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่สนับสนุนการเรียนรู้ การได้งานทำและระดับเงินเดือน ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น นักเรียน นักศึกษาที่เป็นกลุ่มลูกค้า สถานศึกษา (ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว) ผู้ปกครอง รุ่นพี่ปัจจุบัน ศิษย์เก่า เป็นต้น 2. ถึงแม้คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด แต่ต้องอย่าลืมพัฒนาศักยภาพตนเองในการทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การสร้างนวัตกรรม โดยวิเคราะห์จากปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง นำมาวางแผนให้สามารถบรรลุผลได้ในวงรอบของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่นี้ (พ.ศ. 2565 – 2569) ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง และประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501941102723 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 15 มิถุนายน 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ลงชื่อ) (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการบำนาญ สังกัด : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (ลงชื่อ) (อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน)	รหัสผู้ประเมิน RMUTP1P-2559-7 สาขาที่จบ ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา) คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-442-9666 E-mail : katethip.k@mutp.ac.th	กรรมการ
3.  (ลงชื่อ) (ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-42 สาขาที่จบ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะ ศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตำแหน่งปัจจุบัน : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 086-381-9949	กรรมการ และ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102723 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวางแผน การวิเคราะห์ด้านออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ และการพัฒนาที่ส่งผลต่อกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพด้านการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านแฟชั่นและสิ่งทออย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีกิจนิสัยในความคิดริเริ่ม ค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผลปฏิบัติงานด้านหลักวิชาการที่มีการวางแผนและควบคุมอย่างรอบคอบ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา					
1	ดร.	มรุตส เวียงสีมา ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : ศิลปะและการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 14 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><td>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</td><td>เกณฑ์ มาตรฐาน</td></tr><tr><td>[1] Wang, W., Hui, K.T., Kan, C.W., <u>Viengsima, M.</u>, Wansopa, N., Promlawan, K., Wongphkdee, W., and Mongkholrattanasit, R., (2020).</td><td>1.00</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน	[1] Wang, W., Hui, K.T., Kan, C.W., <u>Viengsima, M.</u> , Wansopa, N., Promlawan, K., Wongphkdee, W., and Mongkholrattanasit, R., (2020).	1.00
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน							
[1] Wang, W., Hui, K.T., Kan, C.W., <u>Viengsima, M.</u> , Wansopa, N., Promlawan, K., Wongphkdee, W., and Mongkholrattanasit, R., (2020).	1.00							

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2565

	ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา					
			Examining the water vapour transmiion of socks. Key Engineering Materials. 831, 159-164.(February)					
2	อาจารย์	ฐิติมา พุทธบุชา ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2563 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 13 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>[1] Feng, Y., Wang, W., Chan, M. W., Kan, C.W., Sasitsorn, N., <u>Puttabucha, T.</u>, and Mongkhlorattanasit, R. (2018). Comparative Study of moisture management and thermal conductivity properties of cotton T-shirts between on-line and off-line shop. The 9th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (Section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21st-22nd 2018, pp.49-52.</td><td>1.00</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	[1] Feng, Y., Wang, W., Chan, M. W., Kan, C.W., Sasitsorn, N., <u>Puttabucha, T.</u> , and Mongkhlorattanasit, R. (2018). Comparative Study of moisture management and thermal conductivity properties of cotton T-shirts between on-line and off-line shop. The 9 th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (Section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21 st -22 nd 2018, pp.49-52.	1.00
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน							
[1] Feng, Y., Wang, W., Chan, M. W., Kan, C.W., Sasitsorn, N., <u>Puttabucha, T.</u> , and Mongkhlorattanasit, R. (2018). Comparative Study of moisture management and thermal conductivity properties of cotton T-shirts between on-line and off-line shop. The 9 th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (Section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21 st -22 nd 2018, pp.49-52.	1.00							
3	ดร.	กรชนก บุญทร ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : การศึกษาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 8 ปี					

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2565

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา	
			ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ : 5 ปี	
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน
			[1] Fan, Y.N., Wang, W.Y., Kan, C.W., Viseshpan, K., <u>Boontorn, K.</u> , Pattavanitch, J., Intasean, T.& Mongkholrattanasit, R. (2020). An analysis of air permeability of men’s quick-dry sportswear. E3S Web of Conferences 165, 1-4.	1.00
			[2] Wang, W., Hui, K.T., Kan, C.W., <u>Buntorn, K.</u> , Manarungwit, K., Pholam, K. and Mongkholrattanasit, R. Examining moisture management property of socks. Key Engineering Materials. 805 (2019): 82-87.	1.00
4	รองศาสตราจารย์ ดร.	กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2553 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : สาขาวิชาที่จบ : การออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 31 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :	
		☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน
			[1] สุตากาญจน์ แยมดี, <u>กิตติศักดิ์ อริยะเครือ</u> , สุจิตรา ชนนทวารี และวิภาดา กระจำงโพธิ์, การศึกษาผลสัมฤทธิ์การขึ้นต้นแบบผลิตภัณฑ์เคหะสิ่งทอประเภทหมอน, วารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ก.ค. 2564, ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 หน้า 139-147	0.80

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2565

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา							
5	ดร.	ศรัณย์ จันทร์แก้ว ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2563 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 8 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[1] Wang, W., Yau, Y.L.S., Kan, C.W., Jankaew, S., Yadee, S., and Mongkholrattanasit, R., (2018), An evaluation of hand feel of gauze product for infant. The 9th RMUTP Internation Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21st - 22nd June 2018, 103-106.(June)</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>[2] ศรัณย์ จันทร์แก้ว.การพัฒนาแบบกระเป๋าสุภาพบุรุษจากผ้ากะเหรี่ยง จังหวัดลำพูน.(2565).วารสารมหาจุฬานาครพรรศน์,ปีที่ 23 ฉบับที่ 2.หน้า 66-79.</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	[1] Wang, W., Yau, Y.L.S., Kan, C.W., Jankaew, S., Yadee, S., and Mongkholrattanasit, R., (2018), An evaluation of hand feel of gauze product for infant. The 9 th RMUTP Internation Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21 st - 22 nd June 2018, 103-106.(June)	0.80	[2] ศรัณย์ จันทร์แก้ว.การพัฒนาแบบกระเป๋าสุภาพบุรุษจากผ้ากะเหรี่ยง จังหวัดลำพูน.(2565).วารสารมหาจุฬานาครพรรศน์,ปีที่ 23 ฉบับที่ 2.หน้า 66-79.	0.60	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
[1] Wang, W., Yau, Y.L.S., Kan, C.W., Jankaew, S., Yadee, S., and Mongkholrattanasit, R., (2018), An evaluation of hand feel of gauze product for infant. The 9 th RMUTP Internation Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21 st - 22 nd June 2018, 103-106.(June)	0.80									
[2] ศรัณย์ จันทร์แก้ว.การพัฒนาแบบกระเป๋าสุภาพบุรุษจากผ้ากะเหรี่ยง จังหวัดลำพูน.(2565).วารสารมหาจุฬานาครพรรศน์,ปีที่ 23 ฉบับที่ 2.หน้า 66-79.	0.60									
6	อาจารย์	สุดากาญจน์ แยมดี ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2556 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : ผ้าและเครื่องแต่งกาย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 8 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :							

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา	
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ เกณฑ์ มาตรฐาน [1] Wang, W., Yau, Y.L.S., Kan, C.W., Jankaew, S., <u>Yabdee, S.</u>, and Mongkhlorattanasit, R., (2018), An evaluation of hand feel of gauze products for infant. The 9th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development (Section: Textiles and Clothing Sustainability), Sukosol hotel, Bangkok, Thailand, 21st– 22nd June 2018, pp. 103-106. 0.80 [2] สุதாகาญจน์ แยมดี, <u>กิตติศักดิ์ อริยะเครือ</u>, สุจิตรา ชนนทวารี และวิภาดา กระจำงโพธิ์, การศึกษาผลสัมฤทธิ์การขึ้นต้นแบบผลิตภัณฑ์เคหะสิ่งทอประเภทหมอน, วารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร, ก.ค. 2564, ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 หน้า 139-147 0.80 [3] <u>สุதாகาญจน์ แยมดี</u>, การออกแบบเครื่องทอผ้า 2 ตะกอ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเชิงพาณิชย์.(2565). วารสารวิชาการ ศิลปะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.ปี ที่ 13 ฉบับที่ 2. หน้า 201-212. 0.80	

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีรายวิชาภายในหลักสูตรสอดคล้องกับผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรพัฒนาให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการแนะนำให้ความรู้เกณฑ์ในการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ ตาม ประกาศ ก.พ.อาจารย์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564
2. จัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่มีความคุ้มค่าและมีประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

3.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ (ลดลงต่อเนื่อง) ดังนั้นหลักสูตรจึงควรนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี มาศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาอย่างเร่งด่วนว่าเกิดจากสาเหตุใด และนำไปวางแผนเชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง รุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ ศิษย์เก่า เป็นต้น ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19
2. หลักสูตรควรวางแผน สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง และนำไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นหนังสือ ตำรา หรือลงในวารสาร และสามารถนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอดเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย✓ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.55	4.55	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 46 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน 11 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินจากผู้ใชบัณฑิต จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย คะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.55 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	4.00	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 47 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 47 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ) 22 คน • ตรงสาขาที่เรียน 10 คน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน 12 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 14 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 2 คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (100%) ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (89.77 %)			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.28	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง			

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ 2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	2.00	
ผลการดำเนินงาน 1)อัตราการคงอยู่ มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2563-2565 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563-2565 พบว่ามีแนวโน้มที่ไม่คงที่ 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1)ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
2)ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80 คะแนน	3.80	
1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 83.33 คะแนนประเมิน 5.00 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 16.67 คะแนนประเมิน 1.39 (2)			
รายการข้อมูล		จำนวน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด		6	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก		5	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.		1	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.		-	
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.		1	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.		-	
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.40 ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก 23.33 คะแนน คะแนนประเมิน 5.00 (3)			
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	
1.ดร.ศรัณย์ จันทรแก้ว	การพัฒนารูปแบบกระเป๋าสภาพบุรุษจากผ้าทอกระเหรี่ยง จังหวัดลำพูน.วารสารมหาจุฬานครธรรมศน์ (2565) ปีที่ 23 ฉบับที่ 2 หน้า 66-79.	0.60	
2.อาจารย์สุตาทกาญจน์ แยบดี	การออกแบบเครื่องทอผ้า 2 ตะกั่ว เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเชิงพาณิชย์. วารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร (2565) ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 หน้า 201-212.	0.80	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.40	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.27	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง			
2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการรับผิดชอบรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน 2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
3) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปีนี้		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.75	

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.41	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1, 4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.27	-	-	3.27	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.11	3.50	4.28	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยี สิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	ผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจการมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 90 และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในการทำงาน อย่างไรก็ตามผู้สำเร็จการศึกษาที่เพิ่งได้งานทำมีไม่ตรงสาขาและว่างงานรวมกันประมาณร้อยละ 30 หลักสูตรจึงควรติดตามและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุอย่างจริงจัง รอบด้าน เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ให้เป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังคงเป็นปัญหาที่วิกฤติต่อเนื่อง รวมถึงจำนวนแผนรับเข้าที่กำหนดไว้ หลักสูตรจึงควรให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก โดยการวิเคราะห์อย่างจริงจังถึงสาเหตุที่แท้จริงรอบด้านจากข้อมูลปีที่ผ่านมา เช่น จุดเด่นของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การแนะแนวเชิงรุก นักเรียนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มอื่นๆ เป็นต้น และนำมาหาแนวทางแก้ไข พัฒนาในหลายๆ ด้าน เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงจุด

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	คุณภาพอาจารย์ในเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการ ยังห่างจากเกณฑ์มาก ทางหลักสูตรจึงควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง โดยหามาตรการช่วยเหลือต่างๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดำเนินการผ่านมา ด้วยการเปิดใจในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความเป็นไปได้ของอาจารย์แต่ละคนในการทำผลงานทางวิชาการให้เกิดขึ้นในวงรอบของหลักสูตรปรับปรุงนี้

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 จึงเป็นโอกาสที่ดีที่ทางหลักสูตรจะได้ทบทวน พัฒนาในการปรับการเรียนเปลี่ยนกระบวนการสอนให้แตกต่าง เข้มข้นมากขึ้นจากเดิม เพื่อส่งเสริมหรือสร้างให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เป็นบัณฑิตนวัตกรที่ดี และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	หลักสูตรควรกลับมาพิจารณา ทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วและที่ต้องจัดหาเพิ่มเติม หรือประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ ว่า สามารถช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการปฏิบัติ ทักษะการคิด เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการเรียนรู้ และการนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๐๓๐ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ในวันที่ ๑๓-๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าและการจัดการธุรกิจแฟชั่น
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

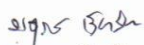
- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สอนอูทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กริเงิน | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นางมธุรส เวียงสีมา)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ประจำปีการศึกษา 2565

ระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน 2566

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ. สมควร สอนองอุทัย

อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน

เลขานุการ ผศ.ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

วันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2565

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง การบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ แฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2565
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2565 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ นางสาวสมใจ แซ่กู่

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

-

