

กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)



อบรมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

เรื่อง เทคนิคการเขียนโครงการวิจัย

วันที่ 15-16 ธันวาคม 2559

ณ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

คุณเอื้อ	คุณบดีอากาศพรรณ ยูเหล็ก
คุณอำนวย	รองฝ่ายวิชาการ ดร.ไพรัตน์ ปุณญาเจริญนนท์
คุณประสาน	ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธี
คุณกิจ	ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธี
คุณลิขิต	นางสาวนุชดาว เตชะสมุทร

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ Cop



คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

วันที่ 15-16 ธันวาคม 2559

ณ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.อุษา ตั้งธรรม		
2	ผศ.วาสนา ช่างม่วง		
3	ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ		
4	นายสัมภาษณ์ สุวรรณศิริ		
5	ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ อริยะเครือ		
6	ผศ.เสาวนีย์ อารีจางเจริญ		
7	นางวิภาดา กระจ่างโพธิ์		
8	นายพิชิตพล เจริญทรัพย์านันท์		
9	นายจำลอง สาริกานนท์		
10	ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์		
11	ดร.กาญจนา ลือพงษ์		
12	ดร.ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์		
13	ดร.จรัสพิมพ์ วังเย็น		
14	ดร.นงนุช ศศิธร		
15	ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธิ์		
16	นส.นิตยา วันโสภา		
17	นางสุจิตรา ชนนทวารี		
18	นส.เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์		
19	นางชลธิชา สาริกานนท์		
20	นายณฤพน ไทศาลตันตวงศ์		
21	นส.ไอรดา สุตสังข์		

กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)



อบรมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

เรื่อง เทคนิคการเขียนโครงการวิจัย

วันที่ 15-16 ธันวาคม 2559

ณ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธิ์</p>	<p>บรรยายเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนโครงการวิจัย เพื่อรับทุนงานวิจัย เกณฑ์การประเมินการขอทุนวิจัย</p> <p>-การเตรียมความพร้อมในการเขียนโครงการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ กำหนดปัญหาการวิจัย <p style="text-align: center;">ขั้นเตรียมการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ทบทวนวรรณกรรมเอกสารงานวิจัย <ul style="list-style-type: none"> - สภาพปัญหา - ชื่อเรื่อง - วัตถุประสงค์ ➤ กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ➤ กำหนดสมมติฐานวิจัย ➤ กำหนดตัวแปรในการวิจัย ➤ กำหนดรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> - ประชากร - เครื่องมือ - วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล - วิธีวิเคราะห์ข้อมูล <p style="text-align: center;">การดำเนินงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ➤ การสร้างเครื่องมือ ➤ การเก็บรวบรวมข้อมูล ➤ การวิเคราะห์ข้อมูล ➤ การแปรผลข้อมูลและสรุปผล <p>การเขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยที่ดีนั้นต่างต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สมบูรณ์และครอบคลุมดังนี้</p>	<p>-ทราบหลักการเขียนงานวิจัยที่เป็นระบบ ตรงต่อความต้องการของสังคม</p> <p>-ทราบถึงการตั้งชื่อโครงการวิจัยที่ดี เพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยที่ต้องการสื่อแสดงออกมาให้ผู้อื่นที่สนใจ หรือนักวิจัยที่กำลังค้นคว้าในเรื่องๆเดียวกัน หรือสอดคล้องกันเข้าใจได้ง่ายและ ยังเป็นด่านแรกสู่การประเมินเพื่อขอรับทุนงานวิจัยต่างๆ</p> <p>-ทราบถึงความสำคัญของวัตถุประสงค์ หากทำงานวิจัยร่วมกับกลุ่มงานอื่น และคำที่เหมาะสมในการใช้เขียนวัตถุประสงค์</p> <p>-ทราบถึงเกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย</p>

	<p>1. ชื่อโครงการหรือชื่อเรื่อง ซึ่งการตั้งชื่อโครงการนั้นควร กระชับ ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาอาจบอกประชากร พื้นที่ การตั้งชื่อโครงการวิจัยนั้น ต้องเข้าใจง่าย มองเห็นเนื้อหาและรูปแบบการวิจัย ประเภทของ งานวิจัย หากเมื่อถูกนำมาพิจารณา โดยควรมีลักษณะ บ่งบอกที่ดีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรงประเด็นและครอบคลุมประเด็นปัญหา การวิจัย - ชัดเจน กระชับ บอกรายละเอียดการวิจัยเป็น สื่อบอกการศึกษาวิจัย - ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับผู้อื่น แม้ประเด็นจะคล้าย หรือแตกต่าง - สอดคล้องกับประเด็นสำคัญที่ต้องการ ศึกษา - ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย เป็นศัพท์ที่ยอมรับ <p>ลักษณะของข้อเสนอการวิจัยที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มีประเด็นครบถ้วนสมบูรณ์ ■ ใช้ถ้อยคำกระชับ ■ มีความคงที่ในการใช้ถ้อยคำ ■ เนื้อหาสาระเชื่อมโยงกัน ■ เนื้อหาโครงการสมบูรณ์ถูกต้องอ้างอิงได้ ■ มีเหตุผลน่าเชื่อถือ ■ กระชับชัดเจนเข้าใจง่าย <p>วัตถุประสงค์ของการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อใช้เป็นหลักและกรอบแนวทางในการ ดำเนินการวิจัย - เพื่อใช้เป็นเอกสารในการสร้างความเข้าใจ และข้อตกลงในการทำการวิจัยร่วมกัน(ส่วน นี้เป็นส่วนที่สำคัญในการร่วมทำงานวิจัย) - เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการกำกับติดตาม หรือตรวจสอบการดำเนินการวิจัย <p>วิธีการเขียนวัตถุประสงค์</p>	
--	---	--

ควรใช้คำ	ไม่ควรใช้คำ
<ul style="list-style-type: none"> -เพื่อศึกษา -เพื่อวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ -เพื่อเปรียบเทียบ -เพื่อพัฒนา -เพื่อออกแบบ -เพื่อหา -เพื่อสำรวจ -เพื่ออธิบาย -เพื่อหาความสัมพันธ์ -เพื่อทำนาย -เพื่อประเมิน -เพื่อตรวจสอบ -เพื่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> -เพื่อทราบ -เพื่อนำ -เพื่อใช้ -เพื่อเสนอแนะ -เพื่อปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

1. ปัจจัยการวิจัย (INPUT)

- 1.1 ความน่าสนใจของปัญหาการวิจัย เป็นประเด็น **เร่งด่วน (hot issue) ที่มีความสำคัญ ต้องทำวิจัย** เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน นำเสนอให้เห็นถึงปัญหา มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านการเกษตร เทคโนโลยี อุตสาหกรรม การแพทย์และสาธารณสุข ฯลฯ
- 1.2 วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน สามารถอธิบายให้เห็น ปัญหา คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย ผลสำเร็จของการวิจัย มีลักษณะเป็นรูปธรรม
- 1.3 ความเหมาะสมของคณะวิจัย คณะนักวิจัยมี **ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญตรงกับหัวข้อการวิจัย มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย**

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

2.กระบวนการวิจัย (process)

- 2.1 แนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิดข้อเสนอการวิจัย ที่นำเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- 2.2 วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย (research design)กรอบแนวคิด การวิจัย
- 2.3 งบประมาณ กิจกรรมและระยะเวลาการทำการวิจัย ที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
- งบประมาณและระยะเวลามีความเหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

3.ผลลัพธ์การวิจัย (outcome)

- 3.1 ประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม การเกษตร ด้านการแพทย์และสาธารณสุข เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
- 3.3 ประโยชน์ต่อความยั่งยืน (สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน)
- 3.4 ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก และผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี

เกณฑ์การพิจารณาโครงการวิจัย

4.ความเหมาะสมของคณะวิจัย

- 4.1 ช่วงคะแนนดีมาก (4-5 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำการวิจัย
- 4.2 ช่วงคะแนนปานกลาง (3 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่
- 4.3 ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง (1-2 คะแนน) หมายถึง คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

ภาพกิจกรรม

