

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)  
ปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

รหัสหลักสูตร 25501941102734  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ  
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

## สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	4
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	7
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	14
6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	16
7. ภาคผนวก	18

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2558 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับ คุณภาพปานกลาง (2.99 คะแนน)

### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	2.49	3.00	4.70		
<b>ผลการประเมิน</b>	ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	<b>2.99</b>	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2)
- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)
- จำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 5 และ 6)
- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3)

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

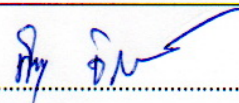
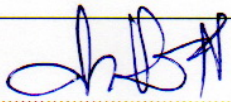
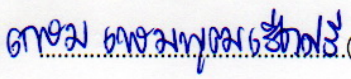
จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและต้องการของสถานประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	พัฒนากระบวนการการรับนักศึกษา
2.	พัฒนากระบวนการ ควบคุมการดูแลนักศึกษาในเรื่องการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา
3.	ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
4.	ควรมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องในการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6
5.	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม

## 2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

รหัสหลักสูตร 25501941102734 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ  
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร

วันที่ 25 สิงหาคม 2559

### รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ลงชื่อ) (นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	ประธาน
2.  (ลงชื่อ) (ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สินค้าแฟชั่น คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	กรรมการ
3.  (ลงชื่อ) (นายเกษม เขชมพุ่มเรืองศรี)	สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

### 3. บทนำ

#### 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102734 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวิเคราะห์และสร้างสรรค์การออกแบบ การวางแผน การพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอ กระบวนการผลิตและเทคโนโลยีการผลิตในขั้นตอนต่าง ๆ

1.2.2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพการออกแบบ ผลิตภัณฑ์สิ่งทอและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทออย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่ม กิจนิสัยในการค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง สามารถแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผลปฏิบัติงานด้านหลักวิชาการที่มีการวางแผนและควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว ตรงต่อเวลาและมีคุณภาพ

1.2.4 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

#### 3.2 ข้อมูลทั่วไป

##### 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด
1	ผศ.	กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	ปร.ด.การออกแบบผลิตภัณฑ์
2	ผศ.	จรรยา คล้ายจ้อย	ศ.บ. ทัศนกรรม
3	อาจารย์	กัญญา ญาณวิโรจน์	คศ.บ.
4	อาจารย์	ทวิศักดิ์ สาสงเคราะห์	คอ.ม.
5	อาจารย์	เกษม มานะรุ่งวิทย์	คอ.ม.

มีการปรับปรุงหลักสูตร

ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ :ปรับปรุงใหม่เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 จำนวน 1 ท่าน ได้เกษียณอายุราชการ คือ อาจารย์กัญญา ญาณวิโรจน์ โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558 และมีการดำเนินการจัดส่งข้อมูลต่อ สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อ 22 กรกฎาคม 2558

2) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2553 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : ศิลปะประยุกต์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 25 ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จรรณู คล้ายจ้อย	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2526 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : ทัศนกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 31 ปี
3	อาจารย์	ทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา:ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 15 ปี
4	อาจารย์	เกษม มานะรุ่งวิทย์	ระดับการศึกษาที่จบ : โท ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา:ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 7 ปี

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
5	อาจารย์	ชลธิชา สารีกันนท์	ระดับการศึกษาที่จบ :ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2556 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา:ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 2 ปี

### 3) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์สิ่งทอ	36	18	10	33	-	97

ข้อมูลเมื่อวันที่ 07/06/59

### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

#### การรักษาอัตราคงอยู่ของนักศึกษา

##### แผนการดำเนินการ:

มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มการเอาใจใส่ และตรวจสอบผลการเรียน และปัญหาต่างๆ  
ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

- มีการประชุมสาขาวิชาทุกภาคการศึกษาเพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา ก่อนส่งผลการเรียน  
ให้กับงานทะเบียน

- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้ศึกษามีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เพื่อใช้ในการพูดคุย  
และแก้ปัญหา หรือการทำกิจกรรมกลุ่มระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องในการสร้างความสัมพันธ์ในสาขา.

- มีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหา และเทคนิคการสอนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษา เกิดความสนใจในการ  
เรียนรู้ในรายวิชาและหลักสูตร

- มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาภายนอกห้องเรียน

#### 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

##### 4.1 ผลการประเมินคุณภาพ

###### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.</b>	ผ่าน	
<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>ผ่าน</b>	

###### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	ค่าเฉลี่ย 4.40	4.40	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 2 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ 4.40			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)</b>	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 7 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 9 คน			
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.70</b>	



ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การรับนักศึกษา มีระบบ และกลไกการรับนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบ และกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบ และกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีอย่าง เป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบ และกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่าง เป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) อัตราการคงอยู่ มีรายงานอัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2555 – 2558 พบว่ามีแนวโน้มลดลง</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 – 2558 พบว่ามีแนวโน้มลดลง</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2558 เพียง 1ปี จึงไม่สามารถพิจารณาแนวโน้มได้</p>			
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3</b>		2.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบ และกลไกการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบ และกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	... คะแนน	4.44	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5																		
1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 คะแนนประเมิน 5.00 (1)																					
2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 40 คะแนนประเมิน 3.33 (2)																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-						
รายการข้อมูล	จำนวน																				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																				
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																				
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3																				
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2																				
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																				
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																				
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 60 คะแนนประเมิน 5.00 (3)																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย</td> <td>Batik on Cotton Fabric Using Pigment Dyes</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ อริยะเครือ</td> <td>Tensile and Tearing Strength Properties of Printed Cotton Fabric Using Warp Yarn Printing Technique</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>3. นางชลธิชา สาริกานนท์</td> <td>Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>4. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์</td> <td>Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics ( ผลงานทำร่วมกับ นางชลธิชา สาริกานนท์ )</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;"><b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b></td> <td><b>3.00</b></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	1. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย	Batik on Cotton Fabric Using Pigment Dyes	1.00	2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	Tensile and Tearing Strength Properties of Printed Cotton Fabric Using Warp Yarn Printing Technique	1.00	3. นางชลธิชา สาริกานนท์	Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics	1.00	4. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics ( ผลงานทำร่วมกับ นางชลธิชา สาริกานนท์ )	1.00	<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>		<b>3.00</b>		
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก																			
1. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย	Batik on Cotton Fabric Using Pigment Dyes	1.00																			
2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	Tensile and Tearing Strength Properties of Printed Cotton Fabric Using Warp Yarn Printing Technique	1.00																			
3. นางชลธิชา สาริกานนท์	Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics	1.00																			
4. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	Dyeing Studies of Cotton Towel Product with Natural dyes and Effect of Cationization on Colour Characteristics ( ผลงานทำร่วมกับ นางชลธิชา สาริกานนท์ )	1.00																			
<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>		<b>3.00</b>																			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	.... ระดับ	<b>3.00</b>																			
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2555 – 2558 พบว่าการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 เพียง 1 ปี จึงไม่สามารถพิจารณาแนวโน้มได้</p>																					
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>3.15</b>																			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ระบบ และกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบ และกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</b>	.... ระดับ	2.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ และกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	.... ระดับ	2.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3) การกำกับจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) มีระบบ และกลไกการกำกับจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ แต่ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5</b>		<b>2.75</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	.... ระดับ	<b>3.00</b>	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มีระบบ และกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลสำรวจความพึงพอใจในปีการศึกษา 2558 โดยภาพรวมในระดับดี ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>			
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6</b>		<b>3.00</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้</b>		<b>2.93</b>	

## 5. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

### 5.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ ให้คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40	4.40	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>		4.70	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	.... ระดับ	2.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3</b>		2.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	4.44	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	.... ระดับ	3.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4</b>		3.15	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	.... ระดับ	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5</b>		2.75	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	.... ระดับ	3.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6</b>		3.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้</b>		2.99	

## 5.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1, 4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	13	2.49	3.00	4.70		
<b>ผลการประเมิน</b>		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	<b>2.99</b>	ระดับคุณภาพปานกลาง

### อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2)
- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)
- จำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 5 และ 6)
- จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3)



## 6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	-
2.	-

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและต้องการของสถานประกอบการ
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	-
2.	-

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา
2.	พัฒนากระบวนการ ควบคุมการดูแลนักศึกษาในเรื่องการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2.	-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องในการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ. 5 และ มคอ.6
2.	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	-
2.	-

## 7. ภาคผนวก

### 7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ที่ ๐๖๖ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๕ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

#### คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

- |             |                  |                     |
|-------------|------------------|---------------------|
| ๑. นายพิเชฐ | จิระประเสริฐวงศ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผศ.ศรिता | แข่งเพ็ญแข       | กรรมการ             |
| ๓. นายเกษม  | เชชมพุดเรืองศรี  | กรรมการและเลขานุการ |

#### ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญาพรณ ยูหลิ๊ก)  
คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

## 7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น  
ประจำปีการศึกษา 2558  
ระหว่างวันที่ 24-25 สิงหาคม 2559**

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ	นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์
เลขานุการ	ผศ.ศรภัธา แข่งเพ็ญแข นายเกษม เขชมพุดเรืองศรี
<b>วันพุธที่ 24 สิงหาคม 2559</b>	
9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า (4 ปี)
15.00 – 16.00 น.	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า (2 ปีต่อเนื่อง)
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน 3 หลักสูตร

<b>วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2559</b>	
9.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน 2 หลักสูตร

**หมายเหตุ :** อาหารว่าง

อาหารว่างเช้า เวลา 10.30-10.45 น.

อาหารว่างบ่าย เวลา 15.00-15.15 น.

**หมายเหตุ :** ขอความอนุเคราะห์

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิง/ร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ให้จัดไว้ในห้องทำงานของคณะ ผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงาน 1 ท่าน
4. ขอความอนุเคราะห์อาหารว่าง และอาหารกลางวัน สำหรับคณะผู้ตรวจฯ

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ นางสาวสมใจ แซ่กู่

## 7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)