

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

รหัสหลักสูตร 25501941102701

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	7
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	
รายงานตรวจประเมินภาคสนาม	12

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2557 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.64 คะแนน)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	3.92+4.75	4.34	
3 นักศึกษา	2.00+2.00+2.00	-	-	2.00	
4 อาจารย์	2.00+1.67+3.00	-	-	2.22	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00+2.00 +5.00	-	2.75	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	
รวม	14.67/7=2.10	11/4=2.75	8.67/2=4.34	34.34/13	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพปาน กลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

- องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย
- องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. คุณวุฒิการศึกษา (ป.เอก) และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ตามเกณฑ์
2. ควรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
3. ตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ต้องมีรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 21 สิงหาคม 2558

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา	กรรมการ
1. นายพิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธาน
2. นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
3. นายนฤศร มังกรศิลา	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555
รหัสหลักสูตร 25501941102701

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถทางด้านทฤษฎี มีความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะในการทำงาน การให้ความรู้ ประสบการณ์และการอบรมจริยธรรมแก่คนงาน หรือช่างฝีมือ ตลอดจนการประสานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกึ๋นสยในการค้นคว้า สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ	1. ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ	สภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 8 มีนาคม 2555 สภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 28 มีนาคม 2555 สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบ หลักสูตร วันที่ 31 กรกฎาคม 2555
2. อ.วิภาดา กระจ่างโพธิ์	2. อ.วิภาดา กระจ่างโพธิ์	
3. ผศ.วาสนา ช้างม่วง	3. ผศ.วาสนา ช้างม่วง	
4. ผศ.จิราพร จิตต์ภู่งักดี	4. ผศ.จิราพร จิตต์ภู่งักดี	
5. อ.พจนา นุ่มหันธ์	5. อ.พจนา นุ่มหันธ์	

คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายนามอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ		
		ตรี	โท	เอก
1. ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ	✓	-	✓	-
2. อ.วิภาดา กระจำงโพธิ์	-	-	✓	-
3. ผศ.วาสนา ช้างม่วง	✓	-	✓	-
4. ผศ.จิราพร จิตต์ภูักดี	✓	-	✓	-
5. อ.พจนา นุ่มหันต์	-	-	✓	-
รวม	3	-	5	-

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เสื้อผ้า หลักสูตร ปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	43	41	27	-	-	111

ข้อมูลเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2558

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปี 2557 ยังไม่มีข้อเสนอแนะจากปี 2556 เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมิน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ประเมิน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓	
ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว)		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตร <u>อย่างน้อยร้อยละ 80</u> มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.92	บัณฑิต 23 คน ทำงานในสถานประกอบการ 14 คน ได้รับการประเมิน 8 คน (78.44%)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.75	บัณฑิต 23 คน ตอบแบบสอบถาม 21 คน มีงานทำ 14 คน เกณฑ์ทหาร 1 คน ประกอบอาชีพอิสระ 5 คน (95%)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.34	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	มีแนวโน้มดีขึ้น มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 1 รุ่น (ททส.) จึงไม่มีผลการเปรียบเทียบ แนวโน้ม มีผลการประเมินเพียง 1 ปี และไม่พบ หลักฐานการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	ไม่มีวุฒิ ป.เอก มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่มีมีผลงานทางวิชาการ
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปี 55-57 มีผลเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.22	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (นำผลการประเมินข้อ 4 มากรอกในตาราง)

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	3.92+4.75	4.34	
3 นักศึกษา	3	2.00+2.00+2.00	-	-	2.00	
4 อาจารย์	3	2.00+1.67+3.00	-	-	2.22	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	2.00	2.00+2.00 +5.00	-	2.75	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	
รวม	13	14.67/7=2.10	11/4=2.75	8.67/2=4.34	34.34/13	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
	-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น	
1	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
2	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

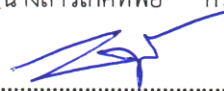
จุดเด่น	
1	มีการกำกับการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF อย่างต่อเนื่อง
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

() ประธาน
(นายพิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์)

() กรรมการ
(นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน)

() กรรมการและเลขานุการ
(นายณัฐกร มังกรศิลา)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร

รายงานตรวจประเมิน

ภาคสนาม

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ปีการศึกษา 2557

วันที่ 21 สิงหาคม 2558

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1-6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน / ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.92	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.34	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.22	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน รวม 13 ตัวบ่งชี้	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง

การประเมินแยกรายองค์ประกอบ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ข้อ	ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓



	ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	มีการดำเนินการ
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2.	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3.	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.92	บัณฑิต 23 คน ทำงานในสถานประกอบการ 14 คน ได้รับการประเมิน 8 คน (78.44%)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.75	บัณฑิต 23 คน ตอบแบบสอบถาม 21 คน มีงานทำ 14 คน เกณฑ์ทหาร 1 คน ประกอบอาชีพอิสระ 5 คน (95%)
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ *(ป.โท/เอก)	-	-
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.34	

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
	-

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา		มีแนวโน้มดีขึ้น
	อัตราการสำเร็จการศึกษา		มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 1 รุ่น (ททส.) จึงไม่มีผลการเปรียบเทียบแนวโน้ม
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		มีผลการประเมินเพียง 1 ปี และไม่พบหลักบานการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	การบริหารอาจารย์		
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0.00	ไม่มีวุฒิป.เอก
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	0.00	ไม่มีผลงานทางวิชาการ
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปี 55-57
	ความพึงพอใจของอาจารย์		มีผลประเมินความพึงพอใจเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.22	

จุดเด่น	
1	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
2	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง ที่ชัดเจน
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.)		
	การจัดการเรียนการสอน		
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	ดำเนินการ 8 ข้อ จาก 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.75	

จุดเด่น	
1	มีการกำกับการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF อย่างต่อเนื่อง
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในข้อที่ 6.1 ซึ่งท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

(.....) ประธาน
(นายพิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์)

(.....) กรรมการ
(นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน)

(.....) กรรมการและเลขานุการ
(นายณฤศร มังกรศิลา)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร