

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2557  
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

รหัสหลักสูตร 25501941102712

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ  
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	7
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	
รายงานตรวจประเมินภาคสนาม	12

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2557 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.85 คะแนน)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	3.78+5.00	4.39	
3 นักศึกษา	2.00+2.00+3.00	-	-	2.33	
4 อาจารย์	2.00+3.22+3.00	-	-	2.74	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00+2.00 +5.00	-	2.54	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	
<b>รวม</b>	$17.22/7=2.46$	$11/4=2.75$	$8.78/2=4.39$	$37.00/13$	
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	<b>2.85</b>	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ตามเกณฑ์
2. ควรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
3. ตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ต้องมีรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

## 2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ  
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
วันที่ 20 สิงหาคม 2558

### รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา	กรรมการ
1. นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธาน
2. นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
3. นายนฤศร มังกรศิลา	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555

รหัสหลักสูตร 25501941102712

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยเน้นความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมสิ่งทออย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ รู้จักการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและมีการควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ และคุ้มค่าตามหลักเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

#### อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1 ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์	1 ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์	สภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 8 มีค 2555 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร วันที่ 28 มีค 2555 สกอ.รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 31 กรกฎาคม 2555
2 อ.พิชิตพล เจริญทรัพย์นันท์	2 อ.พิชิตพล เจริญทรัพย์นันท์	
3 ดร.กาญจนา ลือพงษ์	3 ดร.กาญจนา ลือพงษ์	
4 ผศ.เสาวณีย์ อารีจิงเจริญ	4 ผศ.เสาวณีย์ อารีจิงเจริญ	
5 อ.จำลอง สารีกานนท์	5 อ.จำลอง สารีกานนท์	

### คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายนามอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ		
		ตรี	โท	เอก
ดร.ไพรัตน์ บุญญาเจริญนนท์	อาจารย์			✓
นายพิชิตพล เจริญทรัพย์นันท์	อาจารย์		✓	
ดร.กาญจนา ลือพงษ์	อาจารย์			✓
ผศ.เสาวณีย์ อารีจางเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		✓	
นายจำลอง สาริกานนท์	อาจารย์		✓	

### จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เคมีสิ่งทอ หลักสูตร ปรับปรุงปี พ.ศ. 2555	24	13	9	-	-	46

ข้อมูลเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2558

### 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปี 2557 ยังไม่มีข้อเสนอแนะจากปี 2556 เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมิน

#### 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

##### 4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี )

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ประเมิน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓	
<b>ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว</b>		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตร <u>อย่างน้อยร้อยละ 80</u> มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	

สรุปผลการประเมิน  ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



## 4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.78	บัณฑิต 21 คน ผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต 12 คน (75.63%)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	บัณฑิต 21 คน ตอบแบบสอบถาม 20 คน ทำงาน 20 คน (100%)
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>4.39</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	มีแนวโน้มดีขึ้น ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีผลการประเมินเพียง 1 ปี และไม่พบหลักฐานการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.33</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.22	มีวุฒิ ป.เอก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.6) คิดเป็นร้อยละ 12
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปี 55-57 มีผลเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.74</b>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงที่ชัดเจน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงกระบวนการที่ชัดเจน
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ขาดการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.54</b>	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.00</b>	

## 5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (นำผลการประเมินข้อ 4 มากรอกในตาราง)

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) ( 5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	3.78+5.00	4.39	
3 นักศึกษา	3	2.00+2.00+3.00	-	-	2.33	
4 อาจารย์	3	2.00+3.22+3.00	-	-	2.74	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	2.00	2.00+2.00 +5.00	-	2.54	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	
<b>รวม</b>	13	17.22/7=2.46	11/4=2.75	8.78/2=4.39	37.00/13	
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	<b>2.85</b>	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>

## อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์กรประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

## 6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

### องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้แก่บัณฑิตเพิ่มขึ้น

### องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

### องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์


จุดเด่น	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก
โอกาสในการพัฒนา	
1	เพิ่มการพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น


**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

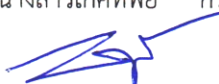
จุดเด่น	
1	มีการกำกับการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

**องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

() ประธาน  
(นายพิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์ )

() กรรมการ  
(นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน)

() กรรมการและเลขานุการ  
(นายณฤศร มังกรศิลา)

**ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร**

รายงานตรวจประเมิน

ภาคสนาม

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ  
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ปีการศึกษา 2557

วันที่ 20 สิงหาคม 2558

**ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1-6**

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			<b>ผ่าน / ไม่ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.78	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>4.39</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.33</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.22	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.74</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.75</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน รวม 13 ตัวบ่งชี้</b>	<b>2.85</b>	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>

### การประเมินแยกรายองค์ประกอบ

#### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ข้อ	ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓



	ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	มีการดำเนินการ
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตร <u>อย่างน้อยร้อยละ 80</u> มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2.	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3.	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓

สรุปผลการประเมิน  ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.78	บัณฑิต 21 คน ผลประเมินจาก ผู้ใช้บัณฑิต 12 คน (75.63%)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	บัณฑิต 21 คน ตอบแบบสอบถาม 20 คน ทำงาน 20 คน (100%)
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ *(ป.โท/เอก)	-	-
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>4.39</b>	

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้แก่บัณฑิตเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะ ศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	มีแนวโน้มดีขึ้น ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีผลการประเมินเพียง 1 ปีและ ไม่พบหลักฐานการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	<b>2.33</b>	



จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

*ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์*

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	การบริหารอาจารย์		
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.22	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	มีวุฒิป.เอก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3.00	มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง (ค่าถ่วง น้ำหนัก 0.6) คิดเป็นร้อยละ 12
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปี 55-57
	ความพึงพอใจของอาจารย์		มีผลประเมินความพึงพอใจเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.74	

จุดเด่น	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก
โอกาสในการพัฒนา	
1	เพิ่มการพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

**ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง ที่ชัดเจน
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.)		
การจัดการเรียนการสอน			
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	ดำเนินการ 8 ข้อ จาก 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.75	


จุดเด่น	
1	มีการกำกับการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ


ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

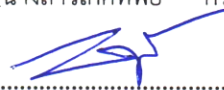
โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

(.....) ประธาน  
(นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

(.....) กรรมการ  
(นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน)

(.....) กรรมการและเลขานุการ  
(นายนฤศร มังกรศิลา)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร