

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

รหัสหลักสูตร 25501941102734

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	7
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	9
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	
รายงานตรวจประเมินภาคสนาม	12

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2557 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.82 คะแนน)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	5.00+4.17	4.59	
3 นักศึกษา	2.00+2.00+2.00	-	-	2.00	
4 อาจารย์	2.00+4.44+3.00	-	-	3.15	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	2.00+2.00 +4.00	-	2.50	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	
รวม	17.44/7=2.49	10/4=2.50	9.17/2=4.59	36.61/13	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก	2.82	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
2. ตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ต้องมีรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ 21 สิงหาคม 2558

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา	กรรมการ
1. นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธาน
2. นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
3. นายนฤศร มังกรศิลา	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555
รหัสหลักสูตร 25501941102734

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวิเคราะห์และสร้างสรรค์การออกแบบ การวางแผน การพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอ กระบวนการผลิตและเทคโนโลยีการผลิตในขั้นตอนต่าง ๆ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทออย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่ม กิจนิสัยในการค้นคว้า ปรับปรุงตนเองให้มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง สามารถแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้านหลักวิชาการที่มีการวางแผนและควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว ตรงต่อเวลาและมีคุณภาพ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อนักที่และสังคม

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผศ.ดร. กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	1. ผศ.ดร. กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	สภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 8 มีนาคม 2555
2. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย	2. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย	
3. นางกัญญา ญาณวิโรจน์	3. นางชลธิชา สาริกานนท์	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร วันที่ 28 มี.ค. 2555
4. นายทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์	4. นายทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์	
5. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	5. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบ หลักสูตร วันที่ 31 กรกฎาคม 2555

คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายนามอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ		
		ตรี	โท	เอก
1. ผศ.ดร. กิตติศักดิ์ อริยะเครือ	✓	-	-	✓
2. ผศ.จรรยา คล้ายจ้อย	✓	✓	-	-
3. นางชลธิชา สาริกานนท์	-	-	✓	-
4. นายทวีศักดิ์ สาสงเคราะห์	-	-	✓	-
5. นายเกษม มานะรุ่งวิทย์	-	-	✓	-
รวม	2	1	3	1

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2555	38	16	37	-	-	91

ข้อมูลเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2558

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปี 2557 ยังไม่มีข้อเสนอแนะจากปี 2556 เนื่องจากยังไม่มีผลการประเมิน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ประเมิน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓	
ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตร <u>อย่างน้อยร้อยละ 80</u> มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	5.00	สำเร็จ 14 คน ทำงานในสถานประกอบการ 4 คน ได้รับการประเมิน 2 คน ประกอบอาชีพอิสระ 6 คน มีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (100%)
	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17	สำเร็จ 14 คน ตอบแบบสำรวจ 14 คน ทำงาน 10 คน ศึกษาต่อ 2 คน (83.40%)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.59	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	มีแนวโน้มดีขึ้น ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีผลการประเมินเพียง 1 ปีและ ไม่พบหลักฐานการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	มีวุฒิ ป.เอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	มีการทดแทนอาจารย์เกษียณ มีผลประเมินความพึงพอใจเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (นำผลการประเมินข้อ 4 มากรอกในตาราง)

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	5.00+4.17	4.59	
3 นักศึกษา	3	2.00+2.00+2.00	-	-	2.00	
4 อาจารย์	3	2.00+4.44+3.00	-	-	3.15	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	2.00	2.00+2.00 +4.00	-	2.50	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	
รวม	13	17.44/7=2.49	10/4=2.50	9.17/2=4.59	36.61/13	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก	2.82	ระดับคุณภาพปานกลาง

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์กรประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์กรประกอบที่ 3 มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์กรประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์กรประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
	-

องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์


จุดเด่น	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา


องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

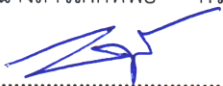
จุดเด่น	
1	มีการกำกับการทำงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

() ประธาน
(นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

() กรรมการ
(นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน)

() กรรมการและเลขานุการ
(นายณฤศร มังกรศิลา)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร

รายงานตรวจประเมิน

ภาคสนาม

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ปีการศึกษา 2557

วันที่ 21 สิงหาคม 2558

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1-6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน / ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	5.00	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.59	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน รวม 13 ตัวบ่งชี้	2.82	ระดับคุณภาพปานกลาง

การประเมินแยกรายองค์ประกอบ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ข้อ	ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1-5 ข้อ	✓



	ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TOF) (ตัวบ่งชี้ 1 – 5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	มีการดำเนินการ
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2.	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3.	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	สำเร็จ 14 คน ทำงานในสถานประกอบการ 4 คน ได้รับการประเมิน 2 คน ประกอบอาชีพอิสระ 6 คน มีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (100%)
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.17	สำเร็จ 14 คน ตอบแบบสำรวจ 14 คน ทำงาน 10 คน ศึกษาต่อ 2 คน (83.3%)
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ** (ป.โท/เอก)	-	-
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.59	

จุดเด่น	
1	บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา	
	-

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	การควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	มีแนวโน้มลดลง ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีผลการประเมินเพียง 1 ปีและไม่พบหลักฐานการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

จุดเด่น	
	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	ควรนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	ไม่พบการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	การบริหารอาจารย์			
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44		
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก			มีวุฒิป.เอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์			มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			มีการทดแทนอาจารย์เกษียณ
	ความพึงพอใจของอาจารย์			มีผลประเมินความพึงพอใจเพียง 1 ปี (ปี 2557)
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.15		

จุดเด่น	
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง ที่ชัดเจน
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.)		
	การจัดการเรียนการสอน		
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการที่ชัดเจน
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.50	


จุดเด่น	
1	มีการกำกับการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ


ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

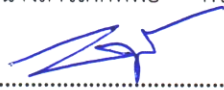
โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	

จุดเด่น	
1	-
โอกาสในการพัฒนา	
1	นำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ

() ประธาน
(นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

() กรรมการ
(นางสาวเกตทิพย์ กรี่เงิน)

() กรรมการและเลขานุการ
(นายนฤศร มังกรศิลา)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร